

De kongelige Justis- og beredskapsdepartementet  
Via nettløsning

Oslo 16.10.17

### Høringsvar – forslag til endringer i statborgerloven og forskriften – hevet botidskrav.

Vi viser til departementets høringsbrev med høringsfrist idag. Vi benytter anledningen til å kommentere forslaget, men må gjøre dette kort på grunn av mange, presserende arbeidsoppgaver.

Selvhjelp for innvandrere og flyktninger (SEIF) har kontorer i 7 norske byer og i 2016 mottok vi 25.677 henvendelser fra 116 nasjonaliteter. Over 1/3 av henvendelsene dreide seg om saker og problemstillinger som hører inn under utlendingsmyndighetene, herunder også spørsmål om statsborgerskap.

#### Innstramminger og integrering.

Regjeringens forslag går klart ut på innstramminger i form av hevet botidskrav med mer. I departementets høringsbrev, punkt 2, holdes bedre integrering fram som en sentral del av grunnlaget for å heve botidskravet. Det er ikke nærmere konkretisert hvordan hevet botidskrav skal føre til bedre integrering, og vi deler ikke regjeringens oppfatning om at økt botidskrav bidrar positivt til integrering.

Det vi derimot har opplevd i løpet av 2017, er at mange mennesker med lang botid i Norge har henvendt seg med stor bekymring i forbindelse med de mye omtalte sakene om tilbakekall av statsborgerskap. Mange har mistet tilliten til statsborgerskapet som en trygg anerkjennelse av å være norsk og høre til i Norge. Dette er ikke integreringsfremmende, men integreringshemmende. Dette dreier seg ikke om mennesker som har noen grunn til å frykte tilbakekall av statsborgerskapet, men den usikkerheten som skapes har stor negativ betydning.

Slik blir signalene doble i den forstand at det nå foreslås å øke botidskravet fordi «statsborgerskap skal henge høyt», samtidig som tilliten til verdien av et Norsk statsborgerskap har blitt redusert som en følge av myndighetenes praksis det siste året.

#### Hva oppnås?

Det er vanskelig å se hva annet som oppnås med forslaget enn å gjøre det vanskeligere å kvalifisere til Norsk statsborgerskap. Hvordan dette skal bidra til bedre integrering eller ha andre, reelle fordeler, er det ikke redegjort for i høringsnotatet og vi kan, i likhet med departementet, heller ikke se hva det skulle være.

Forslaget vil, i følge departementets redegjørelse, heve botidskravet til det maksimale av hva Norges internasjonale forpliktelser tillater. Redegjørelsene i notatet på hvorfor dette ikke skulle kunne bryte med noen av de internasjonale forpliktelsene, er svært korte og summariske.

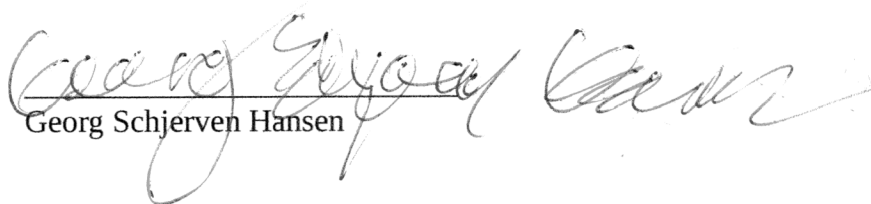
I tillegg nevnes økt karenstid, selv om denne allerede i dag er relativt lang. Da karenstiden beregnes på grunnlag av subsidiær fengselsstraff i for eksempel saker om forelegg, skal det i praksis svært små foreseelser til for å bli ilagt karenstid. Vi kan ikke se at departementet har begrunnet hvorfor det skulle være nødvendig å forlenge karenstiden. Økningen det legges opp til er også kraftig.

Vi støtter med andre ord ikke forslaget. Det er vanskelig å se hva som oppnås annet enn å skape mer usikkerhet. Forslaget vil ikke innebære dårligere fremfor bedre integrering. Botidskrav for statsborgerskap har heller ikke vist seg å ha noen såkelate «innvandringspolitiske konsekvenser» med tanke på Norge som asylland.

Da forslaget er ubegrunnet og ikke avstedkommer noen fordeler, kan vi ikke se at det er noen grunn til at det skulle vedtas.

Det som derimot er et poeng, er å gjenreise tilliten til verdien av et norsk statsborgerskap etter at denne har blitt brutt ned gjennom svært aggressivt kjøp i tilbakekallssaker.

Med vennlig hilsen  
Selvhjelp for innvandrere og flyktninger (SEIF)

  
Georg Schjerven Hansen